



Obec Kamenná Horka

Kamenná Horka 29 . 568 02 Kamenná Horka

Váš dopis s čj.: OUKH-791/2023
Ze dne: 1.12.2023
Číslo jednací: OUKH-014/2024
Spisová značka: OUKH-791/2023 / INFZ

Vyřizuje: Lucie Podborská
Tel:
E-mail: Obec@obeckamennahorka.cz
Datová schránka: 9tka4ux
Datum: 04.01.2024

Kamenná Horka
568 02 KAMENNÁ HORKA

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Obec Kamenná Horka, Obecní úřad Kamenná Horka jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „obec Kamenná Horka“ nebo „povinný subjekt“ a „INFZ“) obdržela dne 1.12.2023 žádost paní [redacted], nar. [redacted], bytem 568 02 Kamenná Horka [redacted] (dále jen „žadatelka“), která byla vedena pod č. j. OUKH-791/2023, sp. zn. OUKH-791/2023 o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, když žadatelka ve své žádosti požadovala níže uvedené poskytnutí informace:

- 1) Zaslání ověřeného zápisu z ustavujícího zasedání ZO konané dne 12.10.2023.
- 2) Zaslání ověřeného zápisu ze zasedání ZO konané dne 21.11.2023.
- 3) Sdělení celkové výše obcí vynaložených nákladů spojených s realizací a instalací zabezpečovacího a kamerového systému v budově OÚ.
- 4) Sdělení celkové výše vynaložených nákladů na poradenské služby firmy Centrum odborného vzdělávání a poradenství, IČ 71843752 za rok 2021, 2022 a od 1.1.2023 do 30.9. 2023.
- 5) Sdělení nejbližšího termínu vydání obecního periodika Kamenohorský občasník

Povinný subjekt dne 5.12.2023 poskytl požadované informace dle § 14 odst. 5 písm. d) v rozsahu:

- Ad 1) anonymizovaný výpis ze zasedání ZO ze dne 12.10.2023 v pdf s odkazem na § 4a odst. 3 INFZ
- Ad 2) anonymizovaný výpis ze zasedání ZO ze dne 21.11.2023 v pdf s odkazem na § 4a odst. 3 INFZ
- Ad 3) celkové náklady realizace zabezpečovacího Kamerového systému v budově OÚ činily 56 849 Kč.
- Ad 4) v roce 2021 celková částka 11 500 Kč,
v roce 2022 celková částka 34 000 Kč,
od 1.1. do 30.9.2023 částka 23 090 Kč.
- Ad 5) INFZ (§ 2 odst. 4) neukládá povinnost poskytovat neexistující informace, netýká se budoucích dotazů na názory a vytváření nových informací

Podle § 5 odst. 3 INFZ byla poskytnutá informace zveřejněná způsobem umožňující dálkový přístup na internet. stránce obce Kamenná Horka (<http://www.obeckamennahorka.cz>)

Povinný subjekt obdržel dne 13.12.2023 stížnost žadatelky [redacted] podle § 16a INFZ, vedenou pod č.j. 818/2023, ve které si stěžovala na to, že jí povinným subjektem nebyly poskytnuty v plném rozsahu zápisy ze zasedání zastupitelstva obce konané dne 12.10.2023 a 21.11.2023 a dále ve stížnosti uvedla, že požaduje ve lhůtě 3 dnů zpřístupnit k nahlédnutí na Obecním úřadu tyto zápisy a pořídit si z nich fotokopie

v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt její žádosti nevyhověl, postoupil neprodleně podanou stížnost se spisem sp. zn. 791/2023 odvolacímu orgánu, kterým je Krajský úřad Pardubického kraje.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor organizační a právní a živnostenský úřad odd. legislativní a právní podpory vydalo rozhodnutí č.j. KrÚ 102791/2023, sp. zn. SpKrÚ 101935/2023 OOPKŽÚ OLP dne 20.12.2023, doručené do datové schránky povinného subjektu dne 21.12.2023, ve kterém v souladu s ust. § 16 a odst. 6 písm. b) INFZ přikázal Obci Kamenná Horka, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídila žádost o informace v souladu s INFZ.

Povinný subjekt po obdržení rozhodnutí znovu posoudil žádost žadatelky o poskytnutí informací uvedených v žádosti žadatelky pod bodem 1. a 2. a rozhodl
t a k t o :

podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů se poskytnutí požadované informace uvedené v žádosti žadatele pod bodem 1. a 2. o d m í t á z důvodů uvedených v ust. § 15 odst. 3 INFZ, když povinný subjekt poskytl požadovanou písemnou informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje.

Odůvodnění

Žadatelka ve své žádosti požadovala ověřený zápis z ustavujícího zasedání ZO ze dne 12.10.2023 a 21.11.2023. Oba zápisy jí byly poskytnuty dne 5.12.2023 v anonymizované podobě kopie, z níž byly vyloučeny osobní údaje. Žadatelce bylo 2 x umožněno nahlédnutí do originálu zápisů v úředních hodinách Obecního úřadu, naposledy za přítomnosti členů kontrolního výboru a byla upozorněna, že si může pořizovat pouze výpisky dle platné legislativy. Při poslední návštěvě žadatelka odmítla odejít z úřadu, nakonec si zavolala PČR ze Svitav, kdy se znovu domáhala v jejich přítomnosti pořízení fotokopie, což bylo i ze strany Policie ČR znemožněno s tím, že zákon o obcích toto nedovoluje a byla vyzvaná, aby opustila Obecní úřad. Následně druhý den podala stížnost ve smyslu § 16a, ve které požadovala ve lhůtě 3 dnů zpřístupnit k nahlédnutí na Obecním úřadu tyto zápisy a pořídit si z nich fotokopie v souladu s platnou legislativou.

Povinný subjekt nevyhověl stížnosti žadatelky a v zákonem stanovené lhůtě postoupil stížnost odvolacímu orgánu Krajskému úřadu Pardubického kraje, který ve věci vydal rozhodnutí č.j. KrÚ 102791/2023, sp. zn. SpKrÚ 101935/2023 OOPKŽÚ OLP dne 20.12.2023, doručené do datové schránky dne 21.12.2023, ve kterém v souladu s ust. § 16 a odst. 6 písm. b) INFZ přikázal Obci Kamenná Horka ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřadit žádost o informace v souladu s INFZ. V odůvodnění pak v čl. IV. určil postup povinného subjektu, který měl vyhodnotit, zda žadatelka je privilegovaná žadatelkou dle zákona o obcích, tedy žadatelkou, která má ve smyslu rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25.8.2006, č.j. 6 As 40/2004.62 nárok na plné, neanonymizované znění zápisu z jednání ze zastupitelstva, včetně ověření tohoto zápisu. V případě, že je žadatelka občankou obce, poskytne jí informace s poučením, že poskytnuté informace nelze dále šířit a zveřejňovat bez vyloučení osobních údajů.

Povinný subjekt rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, kdy přihlédl i k rozsudku NSS č.j. 6 As 40/2004-62 ze dne 25.8.2006, který ve II. právní větě rozhodl, citují: „*Povinný subjekt poskytující informace ze zápisu ze schůze rady obce jiné osobě než členu zastupitelstva obce je povinen zajistit zákonem stanovenou ochranu práv a svobod jiných osob způsoby předvídanými v § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím; to ovšem neplatí, pokud občan obce požaduje informace z usnesení rady, k nimž má podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., obecního zřízení, zaručen přímý přístup formou nahlédnutí a pořízení výpisů.*“
konec právní věty.

V judikátu nebylo rozhodováno přímo o zápisech ze zastupitelstva obce, ust. § 16 písm. e) zákona o obcích řeší pouze **nahlížení** i do zápisů a usnesení z jednání ZO. Ochrana osobních údajů v té době byla řešena zákonem 101, který byl zrušen evropskou směrnicí o GDPR, podle níž je povinný subjekt povinen chránit osobní údaje, proto ve spojitosti s ust. § 95 zákona o obcích, kde v komentovaném znění zákona autorů: Koudelka, Průcha,

Zwyrtek Haplová je k odst. 2 uvedeno: „Do zápisu ze zasedání zastupitelstva může nahlédnout každý. Samozřejmě si může činit výpisky a poznámky. **Zhotovování kopií na žádost nahlížeatele přímo zákon o obcích neupravuje**, nicméně zde platí zákon 106/1999 Sb., o INFZ, který ukládá za povinnost subjektu poskytnout informaci písemně, i když jde o informaci zveřejněnou jinak, pokud na tom žadatel trvá. **Obecní úřad jako povinný subjekt je povinen poskytnout žadateli písemně informaci, která je obsahem zápisu ze zasedání zastupitelstva. Záleží na něm, zda tak učiní opisem či kopií zápisu.**“ Povinný subjekt neshledal za zákonné v žádném ujednání privilegování některých občanů obce a jejich zvýhodňování oproti jiným, tímto by byla v takovém případě ze strany povinného subjektu diskriminace občanů a porušení Listiny lidských práv.

Povinný subjekt poskytl dne 5.12.2023 žadatelce anonymizovaný výpis z obou jednání zastupitelstva obce, v každém výpise je uveden program jednání včetně projednávaných jednotlivých bodů programu, hlasování o programu, o projednávaných bodech včetně přijatých k jednotlivým bodům usnesení, s vyloučením osobních údajů. Žadatelce bylo také na její žádost umožněno, aby nahlédla, a to 2 x do předmětných zápisů v kanceláři Obecního úřadu a bylo jí umožněno pokaždé si udělat výpisky nebo poznámky z těchto zápisů. Při druhé její návštěvě OÚ probíhalo zasedání kontrolního výboru ZO, jehož členové byli přítomni nahlížení žadatelky do ověřených zápisů ZO, (způsob ověření jednotlivých zápisů ze ZO stanovuje jednací řád ZO Kamenná Horka), a žadatelka disponuje tímto řádem. Protože v zákoně o obcích, ani v INFZ se doslovně nenařizuje povinnost poskytování neanonymizovaných dokumentů či jejich focení, ba právě naopak (§ 15 odst. 3 INFZ), vyřídil povinný subjekt žádost žadatelky po vrácení odvolacím orgánem k novému projednání v souladu s INFZ.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ust. § 16 INFZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 (správní řád) do 15 dnů ode dne převzetí písemného vyhotovení rozhodnutí ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, prostřednictvím Obce Kamenná Horka.

Lucie Podborská v.r.
starostka
elektronicky podepsáno

Rozdělovník:

██████████ email: ██████████
- OÚ Kamenná Horka - spis

Digitálně podepsal
Lucie Podborská
Datum: 04.01.2024
09:03:30 CET