



# Obec Kamenná Horka

Kamenná Horka 29 , 568 02 Kamenná Horka

Váš dopis s čj.: OUKH-009/2024  
Ze dne:  
Číslo jednací: OUKH-009/2024  
Spisová značka: OUKH-009/2024/INFZ  
Vyřizuje: Lucie Podborská  
Tel:  
E-mail: Obec@obeckamennahorka.cz  
Datová schránka: 9tka4ux  
Datum: 08.01.2024

██████████  
██████████  
569 02 BŘEZOVÁ NAD SVITAVOU

## Rozhodnutí

Obec a Obecní úřad Kamenná Horka jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ o žádosti ██████████, bytem ██████████, 569 02 Březová nad Svitavou, odeslaná prostřednictvím datové schránky fyzické osoby ██████████ IDDS: ██████████ dne 2.1.2024 o poskytnutí informace jak níže uvedeno:

- z jakého důvodu nejsou poskytovány informace podle dříve podaných žádostí o informace žádám o vyjádření všech členů zastupitelstva obce a rady obce
  - proč starostka obce porušuje zákon a neřídí se rozhodnutím nařízených orgánů
  - žádám o poskytnutí veřejných kontaktních údajů členů zastupitelstva a rady obce za účelem kontaktování
- Starostka je zcela nekompetentní a celkově její působení ve vedení obce budí značné množství pochybností, pomíneme-li historické opakování voleb v uvedené obci.

O poskytnutí informace rozhodl povinný subjekt takto

**Žádost žadatele ██████████, bytem ██████████, 569 02 Březová nad Svitavou ze dne 2.1.2024 o poskytnutí informace se v části týkající se dotazu, jak z jakého důvodu nejsou poskytovány informace podle dříve podaných žádostí o informace, žádám o vyjádření všech členů zastupitelstva obce a rady obce, a v části týkající se dotazu proč starostka obce porušuje zákon a neřídí se rozhodnutím nařízených orgánů a v části týkající se žádosti o poskytnutí veřejných kontaktních údajů členů zastupitelstva a rady obce za účelem kontaktování se o d m í á**

## Odůvodnění:

Obec, obecní úřad obdržel dne 2.1.2024 žádost výše uvedeného žadatele o poskytnutí informace: z jakého důvodu nejsou poskytovány informace podle dříve podaných žádostí o informace žádám o vyjádření všech členů zastupitelstva obce a rady obce; proč starostka obce porušuje zákon a neřídí se rozhodnutím nařízených orgánů; žádám o poskytnutí veřejných kontaktních údajů členů zastupitelstva a rady obce za účelem kontaktování, které bylo doplněno další sdělení žadatele „Starostka je zcela nekompetentní a celkově její působení ve vedení obce budí značné množství pochybností, pomíneme-li historické opakování voleb v uvedené obci“. Povinný subjekt posoudil žádost ve smyslu § 14 INFZ a zjistil, že žádost neobsahuje náležitosti podle odst. 2, chybí datum narození. Povinný subjekt si zjistil z dostupných informací, že žadatel je držitelem datové schránky fyzické osoby jak uvedl v žádosti s adresou, kterou rovněž žadatel v podané žádosti uvedl. Vzhledem k tomu, že žadatel požaduje zaslání požadovaných informací do své

datové schránky [REDAKCE], kdy tato elektronická adresa existuje, rozhodl v tomto případě o vydání rozhodnutí bez uvedeného data narození žadatele, protože existence žadatele byla prokázána.

Povinný subjekt k tomu uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. To se týká i žádosti žadatele o poskytnutí veřejných kontaktních údajů členů zastupitelstva obce, kterými povinný subjekt reálně nedisponuje. Rada obce u povinného subjektu reálně neexistuje.

Pokud žadatel požaduje v režimu InfZ, aby povinný subjekt zaujal k určité věci nějaké stanovisko (v daném konkrétním případě, aby odpověděl na otázky proč, resp. z jakého důvodu), pak se jedná o dotaz na názor a žádost má být vyřizována dle § 2 odst. 4 InfZ (srov. Furek, Rothanzl, Zákon o svobodném přístupu k informacím, Linde Praha 2012, str. 85). Dle rozsudku nejvyššího správního soudu 4 As 23/2010-61 „Žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které buď neexistují, nebo žádosti o vytvoření nové informace, sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu ust. § 2 odst. 4, musejí být v případě nevyhovění požadavku vyřízení odmítnutím podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím“.

K dotazu žadatele proč starostka obce porušuje zákon a neřídí se rozhodnutím nařízených orgánů., resp. z jakého důvodu nejsou poskytovány informace podle dříve podaných žádostí o informace povinný subjekt uvádí, že odpovědi na uvedené otázky nejsou zachyceny v žádném dokumentu, který by mohl být předmětem poskytnutí informace. V režimu InfZ není povinný subjekt povinen dovysvětlovat svá rozhodnutí. K jejich přezkumu slouží příslušné opravné prostředky. Tyto nelze nahrazovat žádostí dle InfZ.

#### *Poučení:*

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Obce Kamenná Horka.

Lucie Podborská, starostka  
*elektronicky podepsáno*

Lucie Podborská  
Digitálně podepsal  
Lucie Podborská  
Datum: 08.01.2024  
11:34:16 CET